

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

oo

DC.8361.184.2021



Warszawa, dnia 19 listopada 2021r.

Na podstawie art. 36 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018r. poz. 2227) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

TURANDO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Wólce Kosowskiej, ul. Nadrzeczna 16, lok. H102, 05-552 Wólka Kosowska,

karę pieniężną w wysokości **1 300 zł** (słownie: tysiąc trzysta złotych), z tytułu udostępnienia na rynku w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Sikorskiego 12 w Ciechanowie, 10 partii produktów kosmetycznych niewłaściwie oznakowanych tj.:

1. Highlighter Blusher Febble (róż do makijażu),
2. Eyebrow Palette Ushas (paleta do brwi), -
3. Eyeshadow metal&matte 8 colos Ushas (cienie do powiek),
4. Spotlight Profesional Makeup DoDo Girl (cienie do powiek),
5. Iman of noble Matte Lip Stick (szminka),
6. Mels Cosmetics (szminka),
7. Baolishi Cosmetics (szminka),
8. Yabaolian Truth Love (szminka),
9. Yabaolian Truth Love Matte Lipstick (szminka),
10. Yabaolian Truth Love You Me Lip Stick (szminka).

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L z 2009r. Nr 342, str. 59 ze zm.) – dot. wszystkich produktów,
- daty minimalnej trwałości nie poprzedzono symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej zużyć przed końcem”, co narusza art. 19 ust. 1 lit. c. rozporządzenia 1223/2009 – dot. produktów pod poz. 1-4,

- brak informacji w języku polskim dot. szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania na opakowaniach, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 – dot. produktów pod poz. 1-4,
- brak informacji dot. numeru partii produktu lub oznaczenia pozwalającego na identyfikację produktu kosmetycznego, co narusza art. 19 ust. 1 lit. e rozporządzenia 1223/2009 – dot. produktów pod poz. 5-10;
- brak wykazu składników, co narusza art. 19 ust. 1 lit. g rozporządzenia 1223/2009 – dot. produktów pod poz. 5-10.

UZASADNIENIE

W dniach 20-23.09.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ciechanowie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: TURANDO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Sikorskiego 12 w Ciechanowie stwierdzono udostępnianie na rynku 10 partii produktów kosmetycznych, niewłaściwie oznakowanych, tj.:

1. Highlighter Blusher Febble (róż do makijażu),
2. Eyebrow Palette Ushas (paleta do brwi),
3. Eyeshadow metal&matte 8 colos Ushas (cienie do powiek),
4. Spotlight Profesional Makeup DoDo Girl (cienie do powiek),
5. Iman of noble Matte Lip Stick (szminka),
6. Mels Cosmetics (szminka),
7. Baolishi Cosmetics (szminka),
8. Yabaolian Truth Love (szminka),
9. Yabaolian Truth Love Matte Lipstick (szminka),
10. Yabaolian Truth Love You Me Lip Stick (szminka).

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczącego produktów kosmetycznych – dot. wszystkich produktów,
- daty minimalnej trwałości nie poprzedzono symbolem określonym w załączniku VII pkt 3 lub zwrotem: „najlepiej zużyć przed końcem”, co narusza art. 19 ust. 1 lit. c. rozporządzenia 1223/2009 – dot. produktów pod poz. 1-4,
- brak informacji w języku polskim dot. szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania na opakowaniach, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 – dot. produktów pod poz. 1-4,
- brak informacji dot. numeru partii produktu lub oznaczenia pozwalającego na identyfikację produktu kosmetycznego, co narusza art. 19 ust. 1 lit. e ww. rozporządzenia 1223/2009 – dot. produktów pod poz. 5-10;
- brak wykazu składników, co narusza art. 19 ust. 1 lit. g rozporządzenia 1223/2009 – dot. produktów pod poz. 5-10.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Warszawie ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009, produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a, c, d, e i g rozporządzenia 1223/2009 bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:

- a) imię i nazwisko lub zarejestrowana firma oraz adres osoby odpowiedzialnej,
- c) data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości, a w szczególności pozostaje zgodny z art. 3 („data minimalnej trwałości”). Data lub szczegółowe informacje o jej umiejscowieniu na opakowaniu poprzedza symbol określony w załączniku VII pkt 3 lub zwrot: „najlepiej użyć przed końcem”,
- d) szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI oraz wszelkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego,
- e) numer partii produktu lub oznaczenia pozwalającego na identyfikację produktu kosmetycznego,
- g) wykaz składników.

W myśl art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009, informacje wymienione w ust. 1 lit. b, c, d, f oraz w ust. 2, 3 i 4 tego rozporządzenia podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych, produkty kosmetyczne udostępniane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znakuje się w języku polskim.

W myśl art. 36 ust. 1 ww. ustawy, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1 rozporządzenia nr 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: TURANDO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Wólce Kosowskiej, poprzez udostępnienie na rynku 10 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczonych w oznakowaniu odpowiednich informacji, naruszył art. 19 ust. 1 lit. a, c, d, e i g rozporządzenia 1223/2009.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych, kary pieniężne, o których mowa w art. 36 tej ustawy nakłada, w drodze decyzji wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 19.10.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia

4 października 2018r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 25 października 2021r. zwróciła się z prośbą o nienakładanie kary pieniężnej z tytułu udostępniania na rynku produktów kosmetycznych. Przeprosiła za zaistniałą sytuację, wskazując że działanie nie było zamiarem celowym, gdyż nie zdawała sobie sprawy, że oferowany asortyment jest źle oznakowany. Podniosła, że towary znajdujące się w jej sklepie kupowane są od polskich kontrahentów. Zdaniem strony kontrahenci ci mają obowiązek sprzedawać właściwie oznakowane towary handlowe. Ponadto poinformowała, iż wycofuje ze swoich sklepów produkty kosmetyczne i nie będą już one sprzedawane. Strona zwróciła się z prośbą o wyrozumiałość i nienakładanie grzywny.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważył, iż odpowiedzialność wynikająca z popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Istotny jest sam fakt stwierdzenia naruszenia, nie zaś okoliczności towarzyszące temu naruszeniu, takie jak wina, czy umyślność. Tym samym przyczyny powstania naruszenia, takie jak jego nieświadomość, nie mają wpływu na prowadzenie postępowania administracyjnego, przypisanie odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązku, a w rezultacie na nałożenie administracyjnej kary pieniężnej. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż przedsiębiorca, przed udostępnieniem produktów kosmetycznych na rynku ma obowiązek sprawdzenia, czy są one właściwie oznakowane. Ponadto, organ zauważył, że nie jest to pierwsze naruszenie dokonane przez przedsiębiorcę dotyczące braku umieszczania na oznakowanych produktach kosmetycznych obowiązkowych informacji wynikających z ww. rozporządzenia 1223/2009.

W toku kontroli jednoznacznie stwierdzono stan naruszający przepisy prawa, co jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary. Okoliczność dotycząca zaprzestania naruszenia przez stronę została wzięta pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa, w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

W myśl art. 189d kpa wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;

- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:

Strona nie spełniła obowiązku udostępnienia na rynku produktów kosmetycznych z uwidocznionymi na produktach kosmetycznych informacjami określonymi w art. 19 ust. 1 lit. a, c, d, e, oraz lit. g rozporządzenia 1223/2009 – szczegóły powyżej. Naruszenia te godzą w interes konsumenta w wysokim zakresie, gdyż nie posiada on istotnych informacji dotyczących produktów kosmetycznych, które chce nabyć. Z uwagi na brak informacji w języku polskim o szczególnych środkach ostrożności, których należy przestrzegać mogło dojść do zagrożenia zdrowia konsumenta. Z powodu braku podania informacji o wykazie składników, mogło dojść do użycia produktu kosmetycznego powodującego reakcję alergii/uczulenia u osoby, która nie miała informacji o występowaniu substancji powodujących te reakcje w składzie produktu kosmetycznego. Ponadto konsument nie miał możliwości pozyskania informacji o produkcie, który nabył, gdyż nie posiadał danych kontaktowych osoby odpowiedzialnej. Brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości odpowiednim zwrotem/symbolem utrudniał odszukanie tych informacji w oznakowaniu produktów. Brak informacji o numerze partii/oznaczenia pozwalającego na identyfikację produktów kosmetycznych, utrudniłby zidentyfikowanie wadliwej serii produktów kosmetycznych przez odpowiednie podmioty. Naruszenie prawa stwierdzono podczas trwania kontroli. Przedsiębiorca w toku kontroli wycofał zakwestionowane produkty kosmetyczne.

Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu:

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili wcześniejsze naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów o produktach kosmetycznych.

Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym dnia 05.04.2016r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nałożył na przedsiębiorcę wcześniej kary administracyjne z tytułu naruszenia przepisów o produktach kosmetycznych.

Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:

Naruszenie prawa powstało w wyniku niewykonania obowiązku informacyjnego przez stronę. Strona nie wykonała obowiązku udostępnienia na rynku produktów kosmetycznych oznakowanych zgodnie z art. 19 rozporządzenia 1223/2009. Tym samym strona przyczyniła się do powstania naruszenia.

Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:

W toku kontroli zakwestionowane produkty kosmetyczne zostały wycofane ze sprzedaży.

Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:

Strona w tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść majątkową w wysokości 1 147,00 zł.

W ocenie organu, pomimo zaprzestania naruszania prawa brak jest podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli istotnych informacji. Dodatkowo jest to kolejne naruszenie prawa przez stronę w materii oznakowania produktów kosmetycznych. Ponadto w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych kara administracyjna określona w tym przepisie, nakładana jest w wysokości do 70 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: TURANDO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Wólce Kosowskiej, z uwagi na niewykonanie obowiązku określonego w art. 19 ust. 1 lit. a, c, d, e i g rozporządzenia 1223/2009, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych w wysokości 1 300 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych wpływy z kar pieniężnych określonych w art. 26-45 stanowią dochód budżetu państwa.

Na podstawie ww. przepisu, karę pieniężną w kwocie **1 300 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. TURANDO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Wólce Kosowskiej, ul. Nadrzeczna 16, lok. H102, 05-552 Wólka Kosowska,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

| | |
|-------------------------|--|
| Identyfikator dokumentu | 302699.725981.782545 |
| Nazwa dokumentu | Decyzja DC.8361.184.2021 kosmetyki.pdf |
| Tytuł dokumentu | Decyzja DC.8361.184.2021 kosmetyki |
| Sygnatura dokumentu | DC.8361.184.2021 |
| Data dokumentu | 2021-11-19 |
| Skrót dokumentu | 4B337B2846A6E6A0CDCE29487BA0A11A88CDDD5 B |
| Wersja dokumentu | 1.15 |
| Data podpisu | 2021-11-19 13:31:01 |
| Podpisane przez | Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-11-19

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)